

Studiehandleiding Afstudeerproject Criminologie 2016-2017 (RS127)

Voorwoord

De afstudeerscriptie is de ‘meesterproef’ van de opleiding Criminologie: je toont ermee aan dat je als criminologisch onderzoeker in staat bent je opgedane kennis en vaardigheden toe te passen door zelfstandig een wetenschappelijk onderzoek uit te voeren. De afstudeerscriptie criminologie bestaat uit een degelijke theoretische basis en een gedegen empirisch onderzoek op basis van de juiste onderzoeksmethoden en technieken. Dit alles op professionele wijze gepresenteerd. Het afstudeerproject is daarom zeker niet eenvoudig en vraagt om discipline, doorzettingsvermogen, planning, en veel creativiteit!

Hoewel je als student grotendeels zelfstandig zal werken, sta je er in dit project niet alleen voor. Je kunt profiteren van de begeleiding van de begeleidend docent en van de feedback en ondersteuning van je medestudenten.

De sectie Criminologie wenst je veel succes en plezier bij het afstudeerproject!

Inhoudsopgave

Voorwoord.....	2
Inhoudsopgave	3
I HET AFSTUDEERPROJECT	5
1. Opzet van het afstudeerproject.....	5
1.1 Eindkwalificaties	5
2. Algemene ondersteuning	6
2.1 Hulp bij schrijven.....	6
2.2 Blokforum.....	6
2.3 Coördinator afstudeerproject	6
2.3 Individueel advies bij persoonlijke problemen	6
3. Onderwerpen.....	7
4. Onderwijs-en werkvormen	7
4.1 Zelfstudie: zelfstandig werken.....	7
4.2 Kleine werkgroepen: peer feedback en workspaces	8
4.3 Bijeenkomsten werkgroep en begeleidende docent.....	8
4.4 Individuele begeleiding afstudeerproject.....	8
4.5 Gezamenlijke bijeenkomsten: interactieve colleges	9
4.6 Logboek	9
5. Stages en verblijf in het buitenland	9
6. Beoordeling: geschreven stukken & proces.....	9
Algemene voorwaarden bij geschreven stukken.....	10
Algemene voorwaarden bij herschreven stukken	10
Lawweb - Scriptievolgsysteem	11
Beoordeling vakken ‘Onderzoeksopzet’ en ‘Dataverzameling en –analyse’	11
Beoordeling scriptie, omvang scriptie en afstuderen	11
Procedures en regelingen	12
7. Verplichte literatuur voor het afstudeerproject	12
8. Aanbevolen websites en literatuur voor het afstudeerproject	12
9. Fraude	13
II HET AFSTUDEERPROJECT PER BLOK	14
Blok 1: Oriëntatie op het thema	14
Week 39: Start van afstudeerproject.....	14
Week 40: Intake en indeling	15
Week 41 - 44: Eindkwalificaties en reflectie, geannoteerde literatuurlijst	15
Blok 2: ‘Onderzoeksopzet’	16
Week 45: Uploaden geannoteerde literatuurlijst en reflectie	16
Week 46: Kennismaking en bespreking literatuur.....	16

Week 47 - 52: Literatuur, onderzoeksvragen en methode.....	17
Blok 3 en 4: ‘Dataverzameling en –analyse’	17
Week 1: Deadline onderzoeksopzet	17
Week 2: Aanpassen onderzoeksopzet en planning	18
Week 2-7: Literatuurstudie, dataverzameling, data-analyse, methode	18
Week 8: Afronding Tussenrapportage	18
Week 8 of 9: Feedback en aanpassen tussenrapportage	18
Week 10-15: Dataverzameling, data-analyse, methode, resultaten	19
Week 16: Afronding vak ‘Dataverzameling en - analyse’	19
Blok 5: ‘De Masterscriptie’	19
Week 17 of week 18: Verwerken feedback	19
Week 18-24: Dataverzameling, data-analyse, gehele scriptie.....	20
Week 25: Afronding scriptie	20
Schematisch overzicht afstudeerproject.....	21
Bijlage I Vereisten aan de scriptie	24
Bijlage II Uitwerking inhoud scriptie	25
Bijlage III Uitwerking vereisten taal en stijl van geschreven stukken.....	26

I HET Afstudeerproject

1. Opzet van het afstudeerproject

Het afstudeerproject is verdeeld over drie vakken die elk met een geschreven stuk worden afgerond. Het eerste vak is 'Onderzoeksopzet' (blok 2), vervolgens het vak 'Dataverzameling en – analyse' (blok 3 en 4) en tot slot het vak 'De Masterscriptie' (blok 5). Gedurende het eerste blok oriënteer je je op het thema en werk je aan een geannoteerde literatuurlijst (in APA-format) die je uploadt en tijdens de 1^e bijeenkomst met de docent bespreekt. Het afstudeerproject wordt afgerond met de masterscriptie Criminologie. Alleen een succesvolle afronding van het gehele afstudeerproject (resultierend in een voldoende masterscriptie) levert 20 ECTS op.

Gedurende het afstudeerproject leer je zelfstandig een onderzoek te doen en daarover te rapporteren. Je werkt aan de hieronder genoemde eindkwalificaties van de Master Criminologie (zie het OER

http://www.esl.eur.nl/fileadmin/ASSETS/frg/onderwijs/pdf2016/OER_MA_Criminologie_2016.pdf).

1.1 Eindkwalificaties

1. De afgestudeerde kan zelfstandig de juridische, maatschappelijke en historische aspecten van criminologische vraagstukken beschrijven, analyseren en beoordelen.
2. De afgestudeerde kan de basisdisciplines van de criminologie; sociologie, psychologie en recht met elkaar vergelijken en verbinden, zowel nationaal als internationaal.
3. De afgestudeerde kan zelfstandig wetenschappelijke teksten in de verschillende disciplines van de criminologie analyseren, kritisch beoordelen en opstellen.
4. De afgestudeerde kan samenwerken bij het aandragen van oplossingen voor een interdisciplinair criminologisch vraagstuk.
5. De afgestudeerde kan zelfstandig een kritische visie vormen over de maatschappelijke rol van de criminologie. De afgestudeerde kan de inzichten van andere disciplines zoals antropologie, bestuurskunde, pedagogie, psychologie, recht of sociologie in die visie betrekken.
6. De afgestudeerde kan zelfstandig empirisch wetenschappelijk onderzoek opzetten, uitvoeren en verantwoorden en op basis daarvan een gefundeerde eigen visie geven.
7. De afgestudeerde kan zelfstandig in zijn oordeelsvorming ethische perspectieven betrekken.
8. De afgestudeerde kan zelfstandig een empirisch verantwoord criminologisch onderzoek, oplossingen en beleidslijnen zowel schriftelijk als mondeling, presenteren aan specialisten en aan niet-specialisten.
9. De afgestudeerde kan zelfstandig op zijn leerproces reflecteren, nieuwe ontwikkelingen in de criminologie (of op het gebied van veiligheid) signaleren en zich eigen maken, en kan een wetenschappelijke vervolgstudie aangaan.

2. Algemene ondersteuning

Overeenkomstig de eindkwalificaties werk je aan het afstudeerproject voornamelijk zelfstandig. Begeleiding en ondersteuning bij het afstudeerproject wordt aangeboden vanaf halverwege blok 1 maar vooral in blok 2, 3, 4 en 5 in verschillende onderwijsvormen (zie 4. Onderwijs- en werkvormen). Daarnaast kan de student gebruik maken van meer algemene ondersteuning zoals hieronder beschreven.

2.1 Hulp bij schrijven

Het afstudeerproject resulteert uiteindelijk in de masterscriptie: een geschreven verslag van het uitgevoerde criminologisch onderzoek. Studenten die in het algemeen problemen ondervinden met schrijven en het schrijven van de scriptie, raden wij aan gebruik te maken van het aanbod van het Taal- & Trainingscentrum van de EUR (zie www.eur.nl/ttc/studenten/taalcursus/nederlands/scriptievaardigheden/). Ook kan de student (nogmaals) zelfstandig de online cursus Zelf leren schrijven volgen. (zie <https://www.boomlemma.nl/kernproduct/460/Zelf-leren-schrijven-derde-druk>).

Bij een onvoldoende geschreven opdracht en/of geschreven stuk ter afronding van de vakken ‘Onderzoeksopzet’ en ‘Dataverzameling en –analyse’) kan de begeleidende docent dan wel de coördinator van het afstudeerproject deze training of cursus als voorwaarde stellen voor verdere begeleiding.

2.2 Blokforum

Buiten de drie gezamenlijke onderwijsmomenten om kunnen via het blokforum algemene vragen worden gesteld. We moedigen studenten uitdrukkelijk aan elkaars vragen daar te beantwoorden. Iets uitleggen aan een ander is de beste manier om het zelf te leren!

2.3 Coördinator afstudeerproject

De contactpersoon en coördinator voor het afstudeerproject is dr. Gabry Vanderveen (vanderveen@law.eur.nl). Algemene en inhoudelijke vragen kun je stellen via het forum op Lawweb. Individuele, persoonlijke vragen die niet beantwoord kunnen worden via het forum of door de begeleidende docent, kunnen gesteld worden tijdens het spreekuur. Gedurende het jaar heeft de coördinator enkele keren een spreekuur. Voor data en aanmelden: zie Lawweb.

Je **begeleidende docent** is je eerste aanspreekpunt voor vragen. Overleg in eerste instantie problemen en vertraging met je begeleidende docent. Je begeleidende docent kan gebruik maken van zogenoemde intercollegiale consultatie met de **afstudeerprojectcoördinator**. De **mastercoördinator** (Prof. Dr. Van Swaaningen) is je aanspreekpunt voor vragen over de master en het afstuderen in het algemeen. Bij de **afstudeerprojectcoördinator** kun je terecht voor bijvoorbeeld:

- Het voorleggen van een eigenstandige thematische idee over de invulling van het afstudeerproject (zie 3. Onderwerpen).
- Overleg bij problemen met de scriptiebegeleider waar de begeleidende docent en student niet samen uitkomen. Ook kun je contact opnemen met een studieadviseur.
- Overleg over vertraging bij het afstudeerproject. De coördinator van het afstudeerproject kan je ook op eigen initiatief voor een gesprek uitnodigen, bijvoorbeeld wanneer blijkt dat sprake is van vertraging.

2.3 Individueel advies bij persoonlijke problemen

Advies bij persoonlijke problemen die tot problemen leiden bij de studie is mogelijk via studieadviseurs, studentendecanen en universiteitspsychologen. Voor meer informatie zie <http://www.eur.nl/essc/adviesbegeleiding/>. Tijdig overleg met de studieadviseurs bij langdurige vertraging is belangrijk in verband met het eventuele vervallen van vakken.

3. Onderwerpen

Begeleidende docenten verbonden aan de opleiding Criminologie leveren de thema's voor de afstudeerscripties. De onderwerpen per begeleidende docent zullen op Lawweb geplaatst worden en bovendien wordt op dinsdag 27 september **tussen 13.30 en 15.00 uur** (week 39) een 'onderzoeksmarkt' in restaurant Siena georganiseerd. Tijdens deze onderzoeksmarkt is voor de studenten ruimte om vragen aan de aanwezige docenten over de aangeboden onderwerpen te stellen. Naar aanleiding van de opgedane kennis en inzichten tijdens de onderzoeksmarkt kunnen studenten een voorkeur voor drie onderwerpen bepalen. Studenten dienen uiterlijk **maandag 3 oktober voor 13.00 uur** hun voorkeur aan te geven voor drie onderwerpen via het intakeformulier (te vinden op Lawweb) dat zij uploaden in de betreffende uploadbox. Het intakeformulier biedt ruimte toelichting te geven op de eerste voorkeur van de student. Daarnaast dient de student twee alternatieve voorkeursthema's (met een korte toelichting) aan te geven bij minimaal één andere docent. Zie ook **Error! Reference source not found.**

De coördinator van het afstudeerproject bepaalt uiteindelijk wie bij welk thema (en dus bij welke begeleidende docent) worden geplaatst. Indien een selectie moet worden gemaakt, gebeurt dat mede op basis van studieresultaten en de kwaliteit van het intakeformulier. In geval van een stage is het mogelijk dat de stagebiedende instantie na de 1^e plaatsing een sollicitatiegesprek voert met de kandidaat; de kandidaat kan daarna dus ook gepasseerd of afgewezen worden. Na de sollicitatieprocedures worden de betreffende studenten pas definitief ingedeeld

Eigenstandige thematische ideeën van studenten voor de masterscriptie kunnen slechts bij wijze van uitzondering gehonoreerd worden. Voorstellen voor een afwijkend thema dienen inhoudelijk beargumenteerd en zo spoedig mogelijk rond de onderzoeksmarkt op 27 september schriftelijk aan de afstudeerprojectcoördinator (Dr. Gabry Vanderveen) voorgelegd te worden. Dergelijke voorstellen dienen te getuigen van realiteitszin, haalbaarheid en zelfstandigheid van de student. Dergelijke eigenstandige ideeën moeten ondergebracht kunnen worden bij de beschikbare expertise van begeleidende docenten.

4. Onderwijs-en werkvormen

Binnen het afstudeerproject wordt gewerkt met verschillende onderwijs- en werkvormen die hier kort toegelicht worden. Voor een verdere uitwerking per week: zie vanaf pagina 16. **Let op:** begeleiding en feedback van de docent is niet ongelimiteerd: richtlijn is 8 momenten van begeleiding (inclusief online feedback op stukken, inclusief begeleiding in de kleine werkgroepen).

4.1 Zelfstudie: zelfstandig werken

Het afstudeerproject is niet voor niets in het voorwoord de 'meesterproef' van de opleiding Criminologie genoemd. Van jou als masterstudent wordt, om te kunnen voldoen aan de eindkwalificaties van de Master Criminologie, een grote mate van zelfstandigheid verwacht. Dit betekent het zelf maken van een planning, de geplande activiteiten uitvoeren, deze controleren en waar nodig de planning bijsturen. Het betekent ook dat je zelf beslist of geschreven stukken of andere resultaten aan de gestelde eisen en voorwaarden voldoen. Van je aanpak en het verloop van je afstudeerproject (inclusief eventuele weblessen die je volgt) houd je een logboek bij (zie 4.6 Logboek).

Tijdens het afstudeerproject ligt de verantwoordelijkheid voor het leerproces dus bij jou, de student. De student is verantwoordelijk voor de voortgang van het afstudeerproject, voor het onderhouden van het contact met de docent en de eigen werkgroepleden en voor het aankaarten van problemen bij de begeleidende docent.

Bij onvoldoende actieve opstelling van de student en/of onvoldoende voortgang zonder reden, kan de begeleiding van de docent eindigen en dient de student het jaar erop opnieuw in te stromen met een nieuw onderwerp. Onze ervaring is echter dat studenten die zich inzetten om deadlines te halen met kwalitatief goede producten, die initiatief tonen en gemaakte afspraken nakomen, goed in staat zijn de scriptie tijdig af te ronden.

4.2 Kleine werkgroepen: peer feedback en workspaces

Het afstudeerproject vindt vanaf blok 2 in kleine werkgroepen van 4 tot 6 studenten met een zoveel mogelijk gemeenschappelijk thema plaats. Deze werkgroepen blijven gedurende het verdere afstudeerproject van belang, in het bijzonder in blok 2, 3 en 4. In deze werkgroepen werken jullie samen aan het afstudeerproject. Je werkt aan de verschillende stappen in een onderzoeksproces zoals de literatuurstudie en eventueel de dataverzameling, wisselt kennis en ervaringen uit, bespreekt vragen en moeilijkheden waar je tegenaan loopt en bespreekt en commentarieert geschreven stukken van de werkgroepleden. My workspace op Lawweb faciliteert daarbij.

De werkgroep is grotendeels zelfsturend. Dat wil zeggen dat de studenten zelf bijeenkomsten of activiteiten plannen, uitvoeren en evalueren. Van de bijeenkomsten of activiteiten wordt ten behoeve van transparantie en navolgbaarheid door de studenten een logboek bijgehouden (zie 4.6 Logboek).

Deze thematische werkgroepen bieden de mogelijkheid om samen te werken, van elkaars feedback te leren en gebruik te maken van elkaars materiaal. Wel schrijft iedere student een individuele masterscriptie en sluiten de studenten de vakken van het afstudeerproject in blok 2 en blok 4 met een individueel geschreven stuk af.

Studenten dienen op actieve wijze deel te nemen aan de werkgroepen. Het vooraf lezen en leveren van feedback op elkaars stukken is een vereiste. Deze stukken plaats je op my workspaces. Het lezen van elkaars stukken en geven van feedback is van groot belang voor het leerproces en komt ook de eigen scriptie ten goede.

4.3 Bijeenkomsten werkgroep en begeleidende docent

Op afgesproken momenten vinden de bijeenkomsten van de werkgroep plaats onder begeleiding van de docent. Het rooster en de invulling van deze begeleide werkgroepbijeenkomsten zal in overleg met de docent bepaald worden.

Naast de hierboven geschetste actieve inzet geldt voor de werkgroepen met aanwezigheid van de docent bovendien een aanwezigheidsplicht. Studenten die een werkgroepbijeenkomst afwezig zijn, kunnen ter compensatie een vervangende opdracht maken, dit te bepalen door de begeleidende docent en de andere werkgroepleden. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan een samenvatting van relevante literatuur of een presentatie van een nader te bepalen onderwerp ten dienste van de werkgroep.

De werkgroepbijeenkomsten onder begeleiding van de docent vinden altijd plaats op basis van stukken die enkele dagen van te voren geüpload zijn via de workspace op Lawweb. Tijdens de bijeenkomst geven studenten elkaar feedback op de inhoud en de problemen waar men tegenaan loopt; de docent geeft aanvullende feedback en begeleiding. Zet de groepsbijeenkomsten met begeleiding van de docent slim in, begeleiding van de docent is immers niet ongelimiteerd.

4.4 Individuele begeleiding afstudeerproject

De kleine werkgroepen worden in blok 2, 3 en 4 als groep begeleid. Pas in blok 5 is individuele begeleiding in principe mogelijk. De begeleiding van de docenten richt zich op de inhoud van de scriptie, de aanpak van het wetenschappelijke onderzoek en de opbouw, structuur, en schrijfstijl van de scriptie. Problemen en moeilijkheden doen zich in elk onderzoek voor. De docent is er om jou, de student, te helpen deze zelf op te lossen.

Individuele begeleidingsbijeenkomsten vinden (in principe) alleen plaats op basis van schriftelijk werk van de student. Als de student weinig heeft geschreven, nauwelijks vragen heeft of eerder geleverd commentaar van de begeleider (nog) niet heeft verwerkt, is het niet zinvol een bespreking te houden. De begeleider houdt zich in dergelijke gevallen het recht voor om een bespreking voor het afstudeerproject uit te stellen totdat wel aan deze voorwaarden is voldaan door de student. Meer in het algemeen is het verstandig dat de student begeleiding door de docent (inclusief online feedback op stukken) weloverwogen inzet; deze is immers niet ongelimiteerd.

4.5 Gezamenlijke bijeenkomsten: interactieve colleges

Gedurende het afstudeerproject zijn drie gezamenlijke bijeenkomsten gepland met alle masterstudenten die aan het afstudeerproject werken. Deze colleges gaan in op de verschillende stappen in een sociaalwetenschappelijk onderzoek en op de (ethische) problemen waar een onderzoeker mee te maken kan krijgen. Ook dienen de colleges deels als algemene voortgangsbesprekingen; studenten kunnen van tevoren vragen indienen.

4.6 Logboek

Gedurende het gehele afstudeerproject houden jullie een logboek bij dat jullie uploaden op jullie workspace. Dit logboek is een 'boekhouding' van keuzes, activiteiten en beslissingen, ten behoeve van transparantie en navolgbaarheid van het gehele afstudeerproject. Bespreek samen met elkaar de vorm en opzet van het logboek; zeker in de eerste fasen van het afstudeerproject kan dit een gezamenlijk logboek zijn. In overleg met de begeleidend docent kan eventueel (later) een individueel logboek bijgehouden worden. Het logboek bevat zaken als:

- Gemaakte afspraken, bijvoorbeeld wat betreft taakverdeling
- Geplande en ondernomen activiteiten met tijdsbesteding (e.g. 150 minuten literatuur gezocht, 2 uur webles Unpacking the assignment gevolgd en oefening gemaakt)
- Proces van literatuur zoeken (e.g. op welke zoektermen gezocht en binnen welke database/welk tijdschrift)
- Keuzes, beslissingen, overwegingen
- Resultaten, vorderingen (e.g. samenvattingen literatuur, afspraken met experts, uitkomsten uit verkennend gesprek)
- Nieuwe vragen/problemen om mee aan de slag te gaan

Kortom, het logboek bevat informatie over wat je allemaal hebt gedaan en nog gaat doen. Het werkt het beste als je het logboek dagelijks (of na elke activiteit) aanvult. Je begeleidend docent kan zo ook eventueel bijsturen op het proces.

Voor het bijhouden van het logboek wat betreft literatuur zoeken en informatie documenteren: zie <http://www.humoz.humanities.uva.nl/wetenschappelijk-onderzoek-2/het-opzetten-van-wetenschappelijk-onderzoek/documenteer-de-informatie-het-logboek/>

5. Stages en verblijf in het buitenland

Waar mogelijk en zinvol, zullen docenten hun onderwerp koppelen aan stages en locaties voor dataverzameling. Stages dienen in dienst van het afstudeerproject te staan en zijn dus altijd onderzoeksstages. Studenten die een stage lopen, doen dit bij voorkeur in blok 3 (in deeltijd In verband met de andere vakken) en blok 4. Studenten die voor verblijf/studie naar het buitenland gaan, dienen bij de examencommissie een vrijstelling aan te vragen voor (een deel van) de afstudeerprojectvakken die zij gaan missen. Als een vrijstelling wordt verkregen, dient deze student nog steeds de verschillende geschreven onderdelen van de verschillende vakken van het afstudeerproject aan te leveren. Hierover dient de student voorafgaand aan het verblijf in het buitenland duidelijke afspraken met de begeleidende docent te maken.

6. Beoordeling: geschreven stukken & proces

Voor de beoordeling van de uiteindelijke masterscriptie zijn zowel de geschreven stukken inclusief de masterscriptie als ook het gehele proces (inzet, zelfstandigheid van de student) van belang. Het door de studenten bijgehouden logboek kan voor de beoordeling van het proces gebruikt worden. Er zijn vier belangrijke beoordelingsmomenten aan het einde van elk blok (zie de data in Tabel 1). Daarnaast kan de begeleidend docent gedurende het gehele afstudeerproject bij onvoldoende voortgang de afstudeercoördinator inschakelen. Deze zal de student dan uitnodigen voor overleg.

Gedurende het gehele afstudeerproject zullen studenten stukken schrijven en deze op basis van (*peer*) feedback en eigen inzichten herschrijven. Studenten dienen in hun publicaties op zichtbare wijze voort te borduren op eerder opgedane kennis. Denk na wat je in een eerdere fase van je opleiding over het onderwerp en de theoretische context hebt geleerd en verwerk dit ook in je nieuwe stukken. Zie ook de aanbevolen literatuur, met name over de aansluiting van theorie en empirie. Bedenk dat elk onderzoek met zich meebrengt dat veel meer literatuur gelezen en samengevat moet worden dan uiteindelijk in de scriptie wordt gepresenteerd.

Geschreven (concept)stukken inclusief de (concept) masterscriptie moeten voldoen aan algemene voorwaarden om in aanmerking te komen voor beoordeling en feedback. Deze voorwaarden worden beschreven bij *Algemene voorwaarden bij geschreven stukken* en *Algemene voorwaarden bij herschreven stukken* hieronder. Controleer dus voordat je het stuk inlevert of het stuk inderdaad aan de voorwaarden voldoet of vraag een medestudent (*peer*) om dit voor je te doen. Bij het niet voldoen aan de algemene voorwaarden kan het werk niet-ontvankelijk worden verklaard. Er volgt dan geen inhoudelijke beoordeling. De hierdoor opgelopen vertraging is de verantwoordelijkheid van de student. Van studenten die grote problemen ondervinden met het formuleren van foutloze teksten, wordt verwacht dat ze hiervoor externe begeleiding zoeken (zie 2.1 Hulp bij schrijven). Zie voor de beoordeling van de scriptie ook Bijlage I Vereisten aan de scriptie en Bijlage II Uitwerking inhoud scriptie.

Algemene voorwaarden bij geschreven stukken

Geschreven stukken moeten aan de hieronder geformuleerde algemene voorwaarden voldoen om in aanmerking te komen voor beoordeling en feedback. Pas bij een volgend inlevermoment kan het stuk opnieuw worden ingediend.

- Het stuk heeft een voorblad met daarop vermeld: (voorlopige) titel, voor- en achternaam van de student, studentnummer, datum van inleveren, de naam van de begeleidende docent en de eventuele stagebiedende organisatie en stagebegeleider.
- Het stuk wordt digitaal ingeleverd op Lawweb via 'my workspaces' zolang in groepen wordt begeleid (in principe blok 2, 3 en 4) en via 'my papers' bij de individuele scriptiebegeleiding (in principe blok 5), in overleg met de begeleidende docent kan hiervan worden afgeweken.
- De stukken met een vaste deadline (zie Tabel 1. Overzicht belangrijke gemeenschappelijke data) worden (eveneens) via de uploadboxen ingeleverd.
- De bestandsnaam is opgebouwd volgens het volgende format: afstudeerproject_[voor- en achternaamstudent]_[inleverdatum] (voorbeeld: afstudeerproject_pietjepuk_18dec2015).
- Het bestand wordt aangeleverd in een in Word bewerkbaar formaat (.doc of .docx).
- De inhoud en omvang van het stuk zijn met elkaar in balans. Er is geen overbodige (irrelevante) ballast (richtlijn omvang uiteindelijke scriptie: 17.000 woorden exclusief bijlagen en literatuurlijst)
- Referenties in de tekst en in de literatuurlijst voldoen aan de APA-normen.
- De opdracht bevat geen spelfouten en is grammaticaal correct (zie ook Bijlage III Uitwerking vereisten taal en stijl van geschreven stukken).
- De opdracht bevat geen plagiaat.

Algemene voorwaarden bij herschreven stukken

Wanneer de student een stuk heeft herschreven, nadat het is becommentarieerd door medestudenten en/of de begeleidende docent, dit stuk inlevert dan dient wanneer beoordelaars dit wensen tevens aan de volgende voorwaarden te worden voldaan:

- Zoals bij een *peerreview* procedure van artikelen in vaktijdschriften dient de student een brief aan de beoordelaars bij de herziene versie te voegen waarin wordt aangegeven hoe men is omgegaan met de gegeven feedback.
- Er dient te worden aangegeven (met een gele markering of anderszins inzichtelijk voor de beoordelaars) welke passages in het stuk zijn aangepast ten opzichte van de eerdere versie.

Lawweb - Scriptievolgsysteem

Binnen het afstudeerproject wordt gewerkt met het scriptievolgsysteem (my papers) op Lawweb. De docent en de student vinden na definitieve indeling op Lawweb onder “my workspaces” en “my papers” de netwerkplek van hun afstudeerproject. Hier wordt gecommuniceerd tussen docent en student, worden afspraken gemaakt en worden bestanden gedeeld (inleveren van teksten). Docenten nemen uitsluitend teksten in behandeling die zijn geüpload via de workspace of my papers en communiceren uitsluitend via de workspace en my papers en niet via privé mailadressen. Als rechtstreeks contact met de docent gewenst is, (bijvoorbeeld vanwege privé-onderwerpen die buiten de groep moeten worden besproken), gebruikt de student het student-emailadres. Studenten dienen ervoor zorg te dragen dat ze bereikbaar zijn op hun studenten mailadres.

Binnen het scriptievolgsysteem (my papers) worden alle stukken die geüpload worden gecontroleerd op plagiaat met het fraudeopsporingsprogramma ‘Ephorus’. De sectie Criminologie verwacht van masterstudenten dat zij alleen geschreven stukken inleveren die geen plagiaat bevatten. Zie ook onder 9. Fraude.

Beoordeling vakken ‘Onderzoeksopzet’ en ‘Dataverzameling en –analyse’

De vakken ‘Onderzoeksopzet’ (blok 2) en ‘Dataverzameling en –analyse’ (blok 3 en 4) van het afstudeerproject worden *niet* met een cijfer beoordeeld noch met studiepunten gehonoreerd, maar moeten succesvol worden doorlopen om aan het volgende blok deel te kunnen nemen. De begeleidende docent beoordeelt het geschreven stuk in blok 2 en blok 4 met een ‘onvoldoende’, ‘voldoende’ of ‘goed’ en bepaalt of de student kan deelnemen aan het volgende vak in het afstudeerproject. Ook de Tussenrapportage (einde van blok 3) wordt beoordeeld met een voldoende of onvoldoende. Wanneer het stuk dat voor het vak Dataverzameling en –analyse (blok 4) bij de 1^e keer niet als voldoende wordt beoordeeld, is vertraging waarschijnlijk en zal het moeilijk zijn nog voor de zomer af te studeren.

Studenten die een onvoldoende voor deze drie geschreven opdrachten behalen dienen deze binnen twee weken op basis van het commentaar aan te passen alvorens deel te kunnen nemen aan het daaropvolgende vak. Wanneer het niet lukt om de opdracht met een voldoende af te ronden, kan de student niet deelnemen aan de vervolgvakken en zal eventueel de afstudeercoördinator contact met de student opnemen. Desgewenst kun je je dan het volgend jaar opnieuw inschrijven voor een nieuw afstudeerproject.

Beoordeling scriptie, omvang scriptie en afstuderen

De deadline voor de conceptscriptie van het afstudeerproject is **23 juni 2016 voor 16.00**. De eindbeoordeling kan dan nog plaatsvinden voor 1 september. Op deze datum moet hoe dan ook een conceptversie van de scriptie worden ingeleverd. De sectie criminologie stelt geen strikte eisen aan de omvang van de scriptie, omdat dat sterk afhangt van het soort onderzoek dat is verricht. Belangrijk is dat kwaliteit belangrijker is dan kwantiteit. Richtlijn is een scriptie van 17.000 woorden, exclusief bijlagen en literatuurlijst. Streef naar een scriptie met het niveau van een publicabel artikel.

De conceptversie van de scriptie wordt door de docent beoordeeld met ‘voldoende’, ‘onvoldoende’ of ‘nog niet voldoende’. Zie Bijlage I Vereisten aan de scriptie en Bijlage II Uitwerking inhoud scriptie.

- In geval van ‘voldoende’ wordt een eindgesprek ingepland. De student heeft de mogelijkheid om de scriptie nog te verbeteren op basis van het commentaar van de docent.
- Een ‘onvoldoende’ wordt gegeven indien het eindresultaat nog zeer ver weg ligt en indien sinds de tweede opdracht (ter afronding van het vak ‘Dataverzameling en –analyse’) nauwelijks voortgang is gemaakt. Bij een onvoldoende wordt het project beëindigd en kan de student het jaar erop opnieuw instromen met een nieuw onderwerp.
- In geval van ‘nog niet voldoende’ geeft de docent feedback met het oog op de afronding van de scriptie. De scriptie dient dan in de zomerperiode te worden afgerond, waarbij in principe geen begeleiding mogelijk is. De uiterste inleverdatum van de scriptie ligt op **maandag 14 augustus**

2016 voor 16.00. We streven er naar dat de eindbeoordeling dan nog kan plaatsvinden voor 1 september. Alleen in uitzonderingsgevallen kan afgeweken worden van deze inleverdatum. Zie verder onder 'beoordeling'.

Studenten dienen het gehele afstudeerproject aaneengesloten te doorlopen. Dit impliceert dat de met een voldoende of hoger afgesloten afstudeerproject vakken in Blok 2 en Blok 4 niet mogen worden meegenomen naar een volgend academisch jaar. De opzet van het afstudeerproject biedt geen ruimte voor het volgen van een tweede studie of een fulltime baan. De prioriteit van de student dient bij het afstudeerproject te liggen. Voor overleg over de studieplanning kan contact worden opgenomen met de studieadviseur.

Procedures en regelingen

Voor de beoordeling van de masterscriptie en het aanvragen van het afsluitend examen (het afstuderen) zijn diverse (facultaire) regelingen van belang, zoals de Onderwijs- en examenregeling Masteropleiding Criminologie en de Regels van de examencommissie Erasmus School of Law. Zie daarvoor http://www.esl.eur.nl/onderwijs/facultaire_regelingen_en_scriptie_eisen/. Zie ook <http://www.eur.nl/essc/studentenadministratie/afstuderen/>.

Conform de Regels van de examencommissie van de ESL wordt de scriptie door twee docenten beoordeeld die onafhankelijk van elkaar het cijfer vaststellen. Nadat het eindconcept van de scriptie is goedgekeurd door de begeleider en deze de scriptie dus met een voldoende eindcijfer (let op: dat is een 6 of hoger) heeft beoordeeld, kan een eindgesprek worden ingepland met een tweede beoordelaar. Indien deze de scriptie eveneens met een voldoende eindcijfer beoordeelt, vindt een eindgesprek plaats met de twee beoordelaars en de student. Het eindcijfer wordt vervolgens door beide beoordelaars vastgesteld. Als de scriptie het laatste onderdeel van de studie is, kan de student de bul aanvragen. Raadpleeg voor de administratieve verplichtingen rondom het afstuderen het document 'logistieke procedure' 'Afstudeerproject Criminologie' op Lawweb en de eerder vermelde websites. Het is belangrijk het tentamenbriefje tijdig aan te vragen; studiepunten en examenadministratie zijn de hele zomer open.

Indien de tweede lezer de scriptie als onvoldoende (minder dan een 6) beoordeelt, volgt een eindgesprek waarin de student feedback krijgt en verbeterpunten worden besproken. De student krijgt dan één mogelijkheid tot herkansing, door binnen een redelijke termijn (ten minste twee weken) een verbeterde versie van de scriptie in te leveren die opnieuw zal worden beoordeeld. Als dit nog steeds niet tot een voldoende leidt, wordt het afstudeerproject met een onvoldoende afgesloten en kan de student het volgende jaar opnieuw instromen in het afstudeerproject met een nieuw onderwerp. Hier kan alleen in uitzonderingsgevallen van worden afgeweken en na overleg van de begeleidende docent met de coördinator.

7. Verplichte literatuur voor het afstudeerproject

American Psychological Association (2010). *Concise Rules of APA Style. The Official Pocket Style Guide* (6e druk). Washington: American Psychological Association. **Of de laatste druk.**

Oosterbaan, W. 2014. *Een leesbare scriptie. Gids voor het schrijven van scripties, essays en leesbare papers*. Prometheus/Bert Bakker: Amsterdam. (prijs 12,50 euro).

8. Aanbevolen websites en literatuur voor het afstudeerproject

De universiteitsbibliotheek heeft diverse (online) trainingen op het gebied van informatievaardigheden, zie: <http://www.eur.nl/ub/nl/trainingsupportportal/>. Andere handige websites zijn:

<https://owl.english.purdue.edu/owl/>

<http://www.studietips.leidenuniv.nl/scriptie.html>

Er is veel goede literatuur op het gebied van het doen van sociaalwetenschappelijk onderzoek, methoden en technieken. In onderstaande lijst staan een aantal.

- Becker, H. (2009). Writing: the problem of getting started. In: T. Newburn (ed.), *Key readings in criminology* (pp. 882-885). Devon: Willan Publishing.
- Bijleveld, C.C.J.H (2015). *Methoden en Technieken van Onderzoek in de Criminologie*. Den Haag: Boom Criminologie.
- Bottoms, A. (2009). The relationship between theory and empirical observations in criminology. In: T. Newburn (ed.), *Key readings in criminology* (pp. 854-860). Devon: Willan Publishing.
- Staring, R. & R. van Swaaningen (2016). Kwalitatief onderzoek en criminologische theorie. Over de relatie tussen theorie, onderzoeksvragen en methode. In: T. De Corte en D. Zaitch (red.). *Kwalitatieve methoden en technieken in de criminologie* (34-80). Acco: Leuven, Den Haag.
- Saunders, M., Lewis, P., Thornhill, A., Booij, M., & Verckens, J.P. (2015). *Methoden en technieken van onderzoek (5e druk)*. Amsterdam: Pearson Education Benelux.
- Verschuren, P. en H. Doorewaard (2015). *Het ontwerpen van een onderzoek*. Utrecht: Boom Lemma.

Handige boeken over schrijven en doen van literatuurstudie:

- Boland, A., Cherry, M. G., & Dickson, R. (Eds.). (2014). *Doing a systematic review: A student's guide*. Londen: Sage.
- Haag, E. (2015). *Schrijven in stappen. Handboek voor verslaglegging van literatuuronderzoek*. Den Haag: BoomLemma
- Jong, J. C. (2015). *Handboek academisch schrijven: in stappen naar een essay, paper of scriptie*. Bussum: Coutinho.

9. Fraude

De Erasmus Universiteit hanteert een streng fraudebeleid. Neem de informatie over fraude en plagiaat goed door om misverstanden te voorkomen. Zie daarvoor de website www.esl.eur.nl/onderwijs/facultaire_regelingen_en_scriptie_eisen/plagiaat_en_fraude/ en de brochure *Fraude en plagiaat* (www.eur.nl/plagiaat/). Wie fraude pleegt of plagieert, overtreedt de regels van de universiteit en in sommige gevallen ook de wet. Alle bronnen die je aanhaalt, zul je zelf moeten hebben gelezen. Verwijzingen uit een secundaire bron dienen zoveel mogelijk voorkomen te worden. Als je een bron aanhaalt, verklaar je daarmee dat je deze bron zelf hebt bestudeerd. Verwijzingen die je uit een secundaire bron aanhaalt, zijn niet toegestaan tenzij je de herkomst expliciet vermeldt (“Auteur X, zoals aangehaald door auteur Y, p. 123, verklaart...”)

Zinnen van andere auteurs mag je alleen met aanhalingstekens en bronvermelding opnemen. Als je dat doet, is sprake van een citaat. Zo niet, dan is sprake van plagiaat. Algemeen gesproken raden wij aan om waar mogelijk eigen woorden te gebruiken in plaats van citaten. Het sterk ‘leunen op’ zinnen van andere auteurs door deze met een enkele wijziging of verandering van zinsconstructies op te nemen, beschouwen wij als plagiaat.

Met het inleveren (uploaden) van je geschreven stukken en uiteindelijk je scriptie garandeer je dat het ingeleverde werk jouw eigen werk is. Bij het inleveren van je scriptie dien je daarom een ondertekende authenticiteitsverklaring (te vinden op de ESL-homepage via ‘Informatie voor studenten’, ‘Regels en Scriptie-eisen’ onder ‘Scripties, en ook op Lawweb’) mee te nemen, waarin je verklaart geen plagiaat te hebben gepleegd. Het cijfer van je scriptie kan niet worden geregistreerd indien een ondertekende verklaring ontbreekt.

Fraudegevallen die aan het licht komen, dus ook van “tussenproducten” en de geschreven stukken worden altijd gemeld bij de examencommissie en zullen bestraft worden. Bij het opleggen van de sanctie zal geen rekening gehouden worden met eventuele studievertraging die je oploopt.

II HET AFSTUDEERPROJECT PER BLOK

Het afstudeerproject loopt van blok 2 tot en met blok 5. In blok 1 oriënteer je je op het thema. Naast de data die samen met de eigen werkgroep en begeleidende docent vastgesteld worden, is er een aantal gemeenschappelijke data die van belang zijn. Zie daarvoor Tabel 1.

Tabel 1. Overzicht belangrijke gemeenschappelijke data

Datum en tijd	Wat
20 september (onder voorbehoud)	Onderwerpen op Lawweb
27 september 12.30-13.30	Introductiebijeenkomst
27 september 13.30 -15.00	Afstudeermarkt
3 oktober voor 13.00	Deadline uploaden intakeformulier
7 oktober voor 17.00	Bekendmaking 1 ^e indeling studenten & begeleidende docenten
7 november 13.00- 14.45	Bijeenkomst: onderzoeksopzet
11 november voor 16.00	Deadline uploaden reflectie Deadline uploaden geannoteerde literatuurlijst
2 januari voor 16.00	Deadline Onderzoeksopzet
9 januari 13.00- 14.45	Bijeenkomst: methode en ethische aspecten
24 februari voor 16.00	Tussenrapportage
18 april voor 16.00	Deadline Dataverzameling en –analyse
23 juni voor 16.00	Deadline Scriptie
14 augustus voor 16.00	Deadline herkansing scriptie

Blok 1: Oriëntatie op het thema

In dit blok oriënteer je je op het thema van je afstudeerproject, in week 39 start het afstudeerproject.

Week 39: Start van afstudeerproject

Op dinsdag 27 september vind een introductiebijeenkomst plaats waarin je uitleg krijgt over de opbouw en inhoud van het afstudeerproject in de master van blok 2 tot en met 5. Na deze bijeenkomst is een onderzoeksmarkt georganiseerd. Na afloop van de bijeenkomst en de onderzoeksmarkt maak je een keuze en begin je met het uitwerken van het intakeformulier. Zie ook 3. Onderwerpen.

Studenten uploaden het intakeformulier op maandag 3 oktober voor 13.00. Het intakeformulier dient als basis voor de plaatsing van studenten bij een onderwerp en begeleidende docent. Omdat studenten over begeleidende docenten verdeeld moeten worden, is het noodzakelijk dat de drie gekozen onderwerpen minimaal twee verschillende begeleidende docenten betreffen.

De coördinator van het afstudeerproject is verantwoordelijk voor de uiteindelijke indeling en houdt hierbij zoveel mogelijk rekening met de voorkeur van de studenten. Indien een selectie moet worden gemaakt, is de kwaliteit van het intakeformulier medebepalend, naast de studieresultaten. Houd er rekening mee dat het intakeformulier soms ook naar een eventuele stagebiedende instantie wordt gestuurd; beschouw het dus als je visitekaartje. Houd ook rekening met sollicitatieprocedures die nog na de 1^e plaatsing plaats zullen vinden.

Vorbereiding bijeenkomst en intake

- Neem van tevoren het document over afstudeeronderwerpen die begeleidende docenten aanbieden door.

- Lees voor de bijeenkomst de studiehandleiding en inventariseer schriftelijk vragen en onduidelijkheden. **Stel je vragen nadat je alle informatie gelezen hebt voor 26 september 16.00 uur via het forum.**
- Begin na de onderwijsbijeenkomst en onderzoeksmarkt met het invullen van het **intakeformulier** (te vinden op Lawweb).

Week 40: Intake en indeling

In deze week wordt achter de schermen gewerkt aan de indeling van studenten. We streven er naar dat de 1^e indeling vrijdag 7 oktober voor 17.00 bekend is.

Vorbereiding & deadlines

- Upload je intakeformulier voor maandag 3 oktober 13.00

Week 41 - 44: Eindkwalificaties en reflectie, geannoteerde literatuurlijst

Wanneer duidelijk is hoe je bent ingedeeld, ga je op zoek naar relevante literatuur (ook handig als je nog een sollicitatieprocedure ingaat!) en werk je aan een geannoteerde literatuurlijst. Deze lijst is niet onbelangrijk: je hebt al meer overzicht ten aanzien van het thema, hebt je APA-kennis weer aangescherpt en je kunt een goede indruk geven aan je begeleidend docent én je medestudenten. Daarnaast schrijf je een reflectie. In deze reflectie ga je in op een aantal kernvragen met betrekking tot de eindkwalificaties van het afstudeerproject (zie hieronder).

Vorbereiding & deadlines

- Neem de eindkwalificaties van het afstudeerproject door. Schrijf een korte **reflectie** hierover. Upload de reflectie voor vrijdag 11 november 16.00 via de uploadbox
- Upload je geannoteerde literatuurlijst ook voor vrijdag 11 november 16.00 via de uploadbox en via my workspaces.

Toelichting opdracht Geannoteerde literatuurlijst

Je bent ingedeeld op een bepaald thema. Je gaat op zoek naar literatuur die relevant is voor dat thema en verwerkt deze literatuur in een geannoteerde literatuurlijst (*annotated bibliography*) die je wat betreft de referenties vormgeeft conform de APA-richtlijnen. Een geannoteerde literatuurlijst geeft niet alleen referenties, maar bij elke referentie ook een korte samenvatting en vaak ook oordeel over de bruikbaarheid van de bron bijvoorbeeld. Dat is de annotatie

Naast de algemene voorwaarden en eisen die gesteld worden (zie Algemene voorwaarden bij geschreven stukken en Bijlage III Uitwerking vereisten taal en stijl van geschreven stukken dient je geannoteerde literatuurlijst te voldoen aan de volgende eisen:

- Minimaal 15 relevante bronnen van goede kwaliteit. Let dus op de kwaliteit van de bronnen (internationaal, peer-reviewed artikelen naast Nederlandstalige wetenschappelijke literatuur), recentheid (een echte, onmisbare, klassieker kan natuurlijk ook), veelzijdigheid, en dergelijke.
- Annotatie van elke bron bevat een korte samenvatting en oordeel over bruikbaarheid, relevantie en/of kwaliteit.

Hulp bij opdracht Geannoteerde literatuurlijst

Let op: je begeleidende docent gaat er van uit dat je onderstaande beheerst. Is dat niet zo, gebruik onderstaande tips dan en pas ze toe.

- APA: schaf het boekje aan.
American Psychological Association (2010). *Concise Rules of APA Style. The Official Pocket Style Guide* (6e druk). Washington: American Psychological Association. **Of de laatste druk.**
- Zoeken van literatuur

Bestudeer de Informatievaardigheden modules behorende bij Explore, Search en Evaluate van de bibliotheek en maak de oefeningen. Zie http://www.eur.nl/ub/en/trainingssupportportal_en/.

Toelichting opdracht Reflectie

Je schrijft een korte **reflectie** bijvoorbeeld met behulp van een SWOT-analyse (*Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats*; beknopt schema met je sterke en zwakke punten, kansen en bedreigingen). In de reflectie ga je in op de volgende kernvragen met betrekking tot de eindkwalificaties van het afstudeerproject:

- Waar sta ik (wat kan ik al, waar ben ik wel of juist niet goed in)?
- Wat wil ik leren tijdens het afstudeerproject?
- Waarom wil ik dit leren?
- Hoe ga ik dit leren?
- Wat zijn de criteria waaraan ik wil voldoen?
- Welke begeleiding denk ik nodig te hebben (wat zou je willen ‘halen’)?
- Waar kan ik mijn medestudenten mee helpen (wat zou je kunnen ‘brengen’)?

Probeer zo concreet mogelijk te zijn. Doel van deze opdracht is dat je zelf meer inzicht krijgt in je eigen leerdoelen. Dit kan helpen om effectiever te leren en het afstudeerproject als leerproces beter te benutten. Ook krijg je meer inzicht in wat je je medestudenten zou kunnen ‘brengen’ (waar je je *peers* mee kunt helpen) en wat je graag zou willen ‘halen’. Op internet kun je veel informatie vinden over SWOT-analyses (vooral ook met betrekking tot de arbeidsmarkt) en reflecteren, zie bijvoorbeeld http://www.leren.nl/rubriek/persoonlijke_vaardigheden/leren_leren/reflecteren/ en <http://www.carrieretijger.nl/carriere/zelfonderzoek/persoonlijke-swot-analyse>.

Blok 2: ‘Onderzoeksopzet’

In het onderdeel ‘Onderzoeksopzet’ zullen studenten in kleine werkgroepen (deels) onder begeleiding van een docent gaan werken aan een individuele onderzoeksopzet. Tijdens een gemeenschappelijke bijeenkomst gaan we in op onderzoeksvragen, onderzoeksmethoden en de onderzoeksopzet. Dit vak moet resulteren in een individuele onderzoeksopzet die de begeleidende docent met een voldoende beoordeelt.

Week 45: Uploaden geannoteerde literatuurlijst en reflectie

Je levert je geannoteerde literatuurlijst en reflectie in via de uploadbox (11 november voor 16.00). Er is een gezamenlijke bijeenkomst over de onderzoeksopzet op 7 november 13.00-14.45.

Vorbereiding bijeenkomst

- Neem de informatie op Lawweb door.
- Stel je vragen voor 7 november 10.00 uur via het forum zodat tijdens de bijeenkomst daarop kan worden ingegaan.

Week 46: Kennismaking en bespreking literatuur

Deze week maak je kennis met je begeleidende docent en je *peers*, de medestudenten met wie je tot en met blok 4 of 5 een werkgroep vormt en samenwerkt. Jullie bespreken de literatuurlijsten, reflecties en maken afspraken voor het proces en planning. Vergeet niet het logboek bij te houden. De begeleidende docent laat je weten welke dag/tijdstip de bijeenkomst plaatsvindt.

Vorbereiding

- Neem de studiehandleiding, je geannoteerde literatuurlijst en je reflectie mee.
- Eventuele andere voorbereiding die de begeleidende docent van je heeft gevraagd.

Week 47 - 52: Literatuur, onderzoeksvragen en methode

Deze weken werk je zelfstandig en met je werkgroep. Jullie lezen elkaars stukken, geven daarop feedback en verbeteren je stukken. Jullie houden het logboek goed bij dat jullie kunnen uploaden via my workspaces. Daarnaast komen jullie in overleg met de docent samen onder begeleiding van de docent.

Je werkt deze weken aan (en houdt dit bij in het logboek):

- Gericht literatuur zoeken, doorlezen en samenvatten.
- Onderzoeksvragen en probleemstelling (schrijven, uploaden, bespreken, aanpassen)
- Bepalen en schrijven onderzoeksmethode (schrijven, uploaden, bespreken, aanpassen)
- Samenbrengen literatuurstudie, probleemstelling en methodologische aanpak

Je docent kan ook vragen bepaalde oefeningen te maken, zoals http://www.eur.nl/ub/en/trainingsupportportal_en/trainingsupportsearch_en/trainingsupportdetail_en/?view=showDetailed&id=418.

Aan het eind van week 50 zou je de volledige onderzoeksopzet geschreven en doorgesproken moeten hebben met je werkgroepleden en de docent. Je hebt dan nog enige tijd om het stuk verder te verbeteren en commentaar te verwerken. Op 2 januari lever je het stuk in dat de afronding is van het vak Onderzoeksopzet.

Blok 3 en 4: ‘Dataverzameling en –analyse’

In dit vak ga je verder met de uitwerking en uitvoering van je onderzoeksopzet. Afhankelijk van het soort onderzoeksvragen, het type onderzoek en de bijpassende methode dat in de individuele onderzoeksopzet staat beschreven, zullen studenten in overleg met de begeleidende docent vorm en inhoud geven aan de verdere invulling van deze blokken. In de meeste gevallen zullen studenten verdere literatuurstudie verrichten, het methodengedeelte verder schrijven en de benodigde data verzamelen en analyseren, al dan niet vanuit een stagebiedende organisatie. Tijdens deze twee blokken schrijf je dus een behoorlijk deel van je scriptie.

Week 1: Deadline onderzoeksopzet

Het vak Onderzoeksopzet dat eindigde in blok 2 dient te resulteren in een uitgeschreven onderzoeksopzet die de blauwdruk vormt van het onderzoek en het latere inleidend hoofdstuk zal worden in de afstudeerscriptie. De onderzoeksopzet bevat de volgende onderdelen:

1. Titel van het onderzoeksvoorstel
2. Inleiding op het onderwerp: literatuurstudie
3. Doel, probleemstelling & deelvragen
4. Methodologische aanpak per deelvraag
5. Tijdspad/planning inclusief andere vakken, bezigheden
6. Literatuurlijst (volgens APA- normen), ca. 25 verwijzingen.

Zie ook de Algemene voorwaarden bij geschreven stukken.

Deadline

Upload je **Onderzoeksopzet** (de afronding van het vak) voor 2 januari voor 16.00 in de uploadbox en via my papers. Geef in overleg ook een geprinte versie aan je begeleidende docent. Deze week of in week 2 staat de uitslag en feedback van de Onderzoeksopzet op de agenda: deze is voldoende (*go*) of onvoldoende (*no go*). Houd het logboek goed bij. Zelf geef je ook (schriftelijk) feedback op de stukken van je *peers*.

Week 2: Aanpassen onderzoeksopzet en planning

In deze week starten we met de derde en laatste gezamenlijke bijeenkomst over de methode, wetenschappelijke integriteit en professionele dilemma's. Deze vindt plaats op maandag 4 januari 13.00 – 14.45 uur. Daarnaast heb je vorige week of deze week 2 (in overleg met de docent) de uitslag en feedback van de Onderzoeksopzet gekregen van je *peers* en docent.

Voorbereiding college

- Lees het eventuele achtergrondmateriaal op Lawweb.
- Bedenk van tevoren met welke professionele (ethische) dilemma's je te maken zou kunnen krijgen of al te maken hebt gehad EN/OF formuleer je vragen over wetenschappelijke integriteit, ethische dilemma's. Upload deze (geanonimiseerde) casus en/of vragen voor maandag 9 januari 10.00 via Lawweb via het forum.

Voorbereiding werkgroepbijeenkomst met docent (week 1 of 2)

- Feedback bekijken op de onderzoeksopzet en deze verwerken
- Concrete planning en aanpak aanpassen, inclusief planning van bezigheden (e.g. andere vakken) en te schrijven stukken in deze periode met een *outline*. Een *outline* is een hoofdstukindeling van de te schrijven hoofdstukken, inclusief (sub)paragrafen en voor zover mogelijk al ingevuld.
- Voortgang literatuuronderzoek en voorbereiding dataverzameling.

Week 2-7: Literatuurstudie, dataverzameling, data-analyse, methode

Deze weken werk je zelfstandig en met je werkgroep. Jullie lezen elkaars stukken, geven daarop feedback en verbeteren je stukken. Jullie houden het logboek goed bij dat jullie uploaden via my workspaces. Daarnaast komen jullie in overleg met de docent samen onder begeleiding van de docent. Praktische problemen met dataverzameling kunnen dan bijvoorbeeld ook aan bod komen.

Je werkt deze weken aan (en houdt dit bij in het logboek):

- Verder literatuuronderzoek – en analyse (theoretisch kader: schrijven, uploaden, bespreken, aanpassen)
- Dataverzameling
- Analyseplan (schrijven, uploaden, bespreken, aanpassen)
- Methode (schrijven, uploaden, bespreken, aanpassen)

Week 8: Afronding Tussenrapportage

De tussenrapportage bevat, in overleg met de begeleidend docent, de volgende onderdelen:

1. Titel van het onderzoeksvoorstel
2. Inleiding op het onderwerp en theoretisch kader (uitwerking literatuurstudie) met daarin ingebed probleemstelling (doel- en vraagstelling, deelvragen)
3. Methode & analyseplan
4. Tijdspad/planning inclusief andere vakken, bezigheden
5. Literatuurlijst (volgens APA- normen)

Deadline

Upload je **Tussenrapportage** 24 februari voor 16.00 in de uploadbox, my workspaces en via my papers. Geef in overleg ook een geprinte versie aan je begeleidende docent.

Week 8 of 9: Feedback en aanpassen tussenrapportage

In week 8 of 9 staat de uitslag en beoordeling van je Tussenrapportage op de agenda: deze is voldoende of onvoldoende. Je krijgt feedback van je *peers* en begeleidende docent en geeft zelf ook feedback op de stukken van je medestudenten in de werkgroep.

Vorbereiding werkgroepbijeenkomst met docent (week 8 of 9)

- Feedback bekijken op de tussenrapportage en deze verwerken
- Concrete planning en aanpak aanpassen, inclusief planning van bezigheden (e.g. andere vakken) en te schrijven stukken in deze periode
- Voortgang van je afstudeerproject; verdere uitwerking en voorbereiding dataverzameling, analyse.

Week 10-15: Dataverzameling, data-analyse, methode, resultaten

Deze weken werk je weer zelfstandig en met je werkgroep. Jullie lezen elkaars stukken, geven daarop feedback en verbeteren je stukken. Jullie houden het logboek goed bij dat jullie uploaden via my workspaces. Daarnaast komen jullie in overleg samen onder begeleiding van de docent.

Je werkt deze weken aan (en houdt dit bij in het logboek):

- Verbeteren theoretisch kader (theoretisch kader: verbeteren, uploaden, bespreken, aanpassen)
- Dataverzameling
- Data-analyse
- Methode
- Opzet van Resultaten-onderdeel van de scriptie

Week 16: Afronding vak 'Dataverzameling en - analyse'

Dit vak dient te resulteren in een substantieel deel van de afstudeerscriptie en bevat de volgende onderdelen:

1. Inleiding
2. Theoretisch kader
3. Methode
4. Resultaten (afhankelijk van de voortgang van de dataverzameling in meer of minder uitgewerkte vorm; wel analyseplan)
5. Literatuurlijst (volgens APA- normen), ca. 25 verwijzingen.
6. Tijdsplanning inclusief andere vakken, bezigheden

Let op de voorwaarden en eisen die gesteld worden (zie Algemene voorwaarden bij geschreven stukken en Bijlage III Uitwerking vereisten taal en stijl van geschreven stukken).

Deadline

Upload je **Dataverzameling en –analyse** (de afronding van het vak) 18 april voor 16.00 via my papers en de uploadbox. Geef in overleg ook een geprinte versie aan je begeleidende docent.

Blok 5: 'De Masterscriptie'

Week 17 of week 18: Verwerken feedback

In week 17 of 18 (in overleg met de docent) ontvang je de uitslag en beoordeling van Dataverzameling en –analyse. Deze is voldoende (*go*) of onvoldoende (*no go*). Je bekijkt de feedback en verwerkt deze. Pas ook je planning weer aan en houd je logboek bij.

Let op. Wanneer het stuk dat je voor het vak Dataverzameling en –analyse hebt ingeleverd de 1^e keer niet als voldoende wordt beoordeeld, is vertraging waarschijnlijk en zal het moeilijk zijn voor de zomer af te studeren.

Week 18-24: Dataverzameling, data-analyse, gehele scriptie

Deze weken werk je zelfstandig. Natuurlijk kun je nog steeds samenwerken met *peers* en elkaars stukken lezen en becommentariëren. Je verzamelt mogelijk nog data, analyseert deze en werkt verder aan de masterscriptie. Begeleiding vindt plaats op individuele basis maar is niet onbeperkt: richtlijn is 8 momenten van begeleiding (inclusief online feedback op stukken, inclusief de eerdere begeleiding in de kleine werkgroepen). Zet je begeleidingsmomenten dus slim in en overleg dit met je docent. Houd ook je logboek goed bij.

Week 25: Afronding scriptie

Deze week rond je je scriptie af.

Deadline

Upload je **scriptie** (de afronding van het gehele vak) 23 juni voor 16.00 via de uploadbox en via my papers. Geef in overleg ook een geprinte versie aan je begeleidende docent; zie verder ook Procedures en regelingen. Let op de voorwaarden en eisen die gesteld worden (zie Algemene voorwaarden bij geschreven stukken en Bijlage III Uitwerking vereisten taal en stijl van geschreven stukken).

Schematisch overzicht afstudeerproject

Week	Onderwerp	Vorm	Inhoud	Voorbereiding	Deadline
BLOK 1					
39 - 40	De start, intake en indeling	Dinsdag 27 september: <ul style="list-style-type: none"> - Bijeenkomst (12.30-13.30) door Dr. Gabry Vanderveen - Onderzoeksmarkt (13.30-15.00) met begeleidende docenten 	Uitleg over opbouw afstudeerproject en keuze voor onderwerp	Lezen Studiehandleiding; document met afstudeeronderwerpen	Stel vragen nadat je alle informatie gelezen hebt voor 26 september 16.00 uur via het forum. Uploaden intakeformulier voor maandag 3 oktober 13.00
41-44	Geannoteerde literatuurlijst en reflectie	Zelfstandig Logboek, werkgroep	Literatuurstudie	Informatievaardigheden modules Explore, Search en Evaluate bekijken, oefeningen maken. Zie http://www.eur.nl/ub/en/trainingsupportportal_en/ . Schrijven geannoteerde literatuurlijst en reflectie	In week 45
BLOK 2					
45	De basis	Maandag 7 november: <ul style="list-style-type: none"> - College (13.00- 14.45) door Dr. Gabry Vanderveen 	Uitleg over onderzoeksopzet	Lawweb checken	Stel vragen voor 7 november 10.00 uur via het forum Uploaden geannoteerde literatuurlijst, reflectie 11 november voor 16.00.
46	Kennismaking en bespreking literatuur	Bijeenkomst met begeleidend docent, logboek, werkgroep	Literatuur, reflectie, planning & afspraken	In overleg, je stukken meenemen	In overleg
47 - 52	Onderzoeksopzet	Zelfstandig, werkgroep, logboek, bijeenkomst met begeleidend docent	<ul style="list-style-type: none"> - Gericht literatuur zoeken, doorlezen en samenvatten - Onderzoeksvragen en probleemstelling - Bepalen en schrijven onderzoeksmethode - Samenbrengen literatuurstudie, probleemstelling en methodologische aanpak 	In overleg; eigen initiatief	In overleg Upload Onderzoeksopzet voor 2 januari voor 16.00

BLOK 3					
1	Onderzoeksopzet inleveren, feedback geven aan <i>peers</i>	Zelfstandig, werkgroep, logboek, bijeenkomst met begeleidend docent (of in overleg week 2)	Feedback verwerken	Feedback geven aan <i>peers</i>	Upload je Onderzoeksopzet (de afronding van het vak) voor 2 januari voor 16.00. Uitslag Onderzoeksopzet: voldoende (<i>go</i>) of onvoldoende (<i>no go</i>) Deadline herkansing: binnen 2 weken in overleg met docent
2	Keuze methode	Maandag 9 januari - College (13.00 – 14.45 uur) door Dr. Gabry Vanderveen Verder deze week: zelfstandig, werkgroep, logboek, bijeenkomst met begeleidend docent (of in overleg week 1)	Methode & wetenschappelijke integriteit		Upload (geanonimiseerde) casus en/of vragen voor maandag 4 januari 10.00 via Lawweb via het forum.
2 - 7	Literatuurstudie, dataverzameling, data-analyse, methode	Zelfstandig, werkgroep, in overleg bijeenkomst met begeleidend docent, logboek	<ul style="list-style-type: none"> - Feedback verwerken - Verder literatuuronderzoek – en analyse - Schrijven theoretisch kader - Dataverzameling - Analyseplan - Methode schrijven 	In overleg; eigen initiatief	In overleg eventueel tussentijdse deadlines
8	Tussenrapportage, Feedback geven	Zelfstandig, werkgroep, logboek	Afronding tussenrapportage	Feedback geven aan <i>peers</i>	Upload je Tussenrapportage 24 februari voor 16.00
BLOK 4					
8 of 9	Feedback verwerken	Zelfstandig, werkgroep, in overleg bijeenkomst met begeleidend docent, logboek	Na uitslag feedback verwerken		
10 -15	Dataverzameling, data-analyse, methode, Resultaten	Zelfstandig, werkgroep, in overleg bijeenkomst met begeleidend docent, logboek	<ul style="list-style-type: none"> - Verbeteren theoretisch kader - Dataverzameling - Data-analyse - Methode schrijven - Resultaten –opzet schrijven - Afronden Dataverzameling en - analyse 	Eigen initiatief, in overleg	Uitslag Tussenrapportage: voldoende of onvoldoende Deadline herkansing: binnen 2 weken in overleg met docent

BLOK 5					
16	Dataverzameling en – analyse inleveren, feedback aan <i>peers</i> geven	Zelfstandig, met werkgroep, logboek		Feedback geven aan <i>peers</i>	Upload je Dataverzameling en – analyse (de afronding van het vak) 18 april voor 16.00 Uitslag Dataverzameling en – analyse: voldoende (<i>go</i>) of onvoldoende (<i>no go</i>) Deadline herkansing: binnen 2 weken in overleg met docent
17 of 18	Verwerken feedback	Zelfstandig, met werkgroep, in overleg bijeenkomst met begeleidend docent, logboek	Aanpassen planning Verwerken feedback		
18 -24	Scriptie	Zelfstandig, logboek, in overleg met werkgroep en docent	Dataverzameling als nog nodig, analyse schrijven scriptie	Eigen initiatief, in overleg	In overleg
25		Zelfstandig, logboek	Afronding scriptie		23 juni 2016 voor 16.00 Deadline scriptie

Bijlage I Vereisten aan de scriptie

Bij de beoordeling van de scriptie wordt gebruik gemaakt van het volgende beoordelingskader.

1. **INLEIDING, VERANTWOORDING EN PROBLEEMSTELLING:** De probleemstelling en onderzoeksvragen dienen helder en consistent geformuleerd te zijn. Daarbij is aandacht voor zowel de maatschappelijke als wetenschappelijke relevantie van het voorgestelde onderzoek. Tot slot wordt ook de originaliteit van de probleemstelling en daaruit voortkomende onderzoeksvragen meegenomen bij de beoordeling.
2. **THEORIEËN:** In een afstudeerscriptie hoort een uitgewerkt theoretisch kader. Bij de beoordeling wordt gekeken naar de wijze waarop (criminologische) theorieën en concepten zijn gepresenteerd en toegepast op het gekozen onderwerp. Belangrijke aspecten daarbij zijn: relatie tussen en integratie van theorie en data, verklaringen, interpretaties, definities, abstracte categorieën, presentatie debatten.
3. **METHODEN EN DATA-ANALYSE** Van belang zijn de gebleken onderzoeksvaardigheden gedurende de dataverzamelings- en analysefase en de wijze van rapporteren over de bevindingen. Belangrijke aspecten zijn: de kwaliteit van meetinstrumenten en verzamelde data, betrouwbaarheid en validiteit, aantal waarnemingen, respons, inspanningen en oplossing van problemen, complexiteit van methoden & technieken.
4. **ANALYSES, INTERPRETATIE EN CONCLUSIES:** De terugkoppeling van de bevindingen naar de probleemstelling, onderzoeksvragen en theorieën vindt vaak plaats in het laatste gedeelte van de scriptie, maar kan ook een onderdeel zijn van eerdere hoofdstukken. Deze interpretatie en reflectie zijn zeker net zo belangrijk als de drie onderdelen die hierboven beschreven zijn. Bij de beoordeling wordt gekeken naar de mate waarin een duidelijk antwoord op de onderzoeksvragen wordt gegeven, de mate waarin gereflecteerd wordt op het theoretisch kader, de relevantie van analyses, de eigen ideeën en conclusies, en de kwaliteit van aanbevelingen voor vervolgonderzoek en voor beleid.
5. **ORIGINALITEIT:** Voegt de scriptie iets toe aan de bestaande kennis, is de vraagstelling en/of de methode van onderzoek verfrissend voor het onderzochte onderwerp.
6. **STRUCTUUR EN TAAL:** Schrijf- en redeneervaardigheden zoals vastgelegd in tussentijdse stukken en het eindverslag van het afstudeerproject: opbouw, argumentatie en taalgebruik.
7. **KENNIS:** Mate van kennis over onderwerp (gebruikte literatuur) en mate van interdisciplinariteit van het verrichte onderzoek.
8. **LAY OUT:** Kwaliteit van titelblad, inhoudsopgave, grafieken, voetnoten, bronvermelding, literatuurlijst (APA-normen) en, indien van toepassing, bijlagen.

Bijlage II Uitwerking inhoud scriptie

Inleiding

De inleiding maakt de lezer duidelijk waar de scriptie over gaat. In de inleiding zijn de volgende onderdelen beschreven:

- introductie van het onderwerp
- korte schets van het probleemgebied met behulp van literatuur
- duidelijke centrale vraag (onderzoeksvraag) en eventuele deelvragen
- doelstelling van het onderzoek
- korte beschrijving opbouw van de scriptie

Theoretisch kader

De basis voor het theoretisch kader is een gedegen literatuurstudie. Het is niet de bedoeling zoveel mogelijk verschillende theorieën te presenteren, maar om op basis van de literatuur gericht de bestaande kennis over het onderwerp in kaart te brengen. Daarmee wordt een eerste antwoord gegeven op de onderzoeksvragen en wordt ook duidelijk wat de maatschappelijke en wetenschappelijke relevantie is. Probleemstelling, literatuurstudie, onderzoeksopzet, empirisch materiaal en conclusies vormen elk bouwstenen voor het geheel en bouwen dus logisch op elkaar voort.

- de student beperkt zich tot de relevante informatie
- er wordt gebruikgemaakt van een relevant theoretisch kader
- de gegeven informatie heeft een logische opbouw
- de student maakt aantoonbaar gebruik van relevante literatuur (meerdere bronnen, inclusief recente internationale tijdschriftartikelen)
- de student maakt een afweging van de bruikbaarheid en toepasbaarheid van de gebruikte theorieën
- de vraagstelling en hypothesen zijn voldoende afgebakend
- kernbegrippen zijn geoperationaliseerd

Methoden en resultaten

De methode en resultaten worden navolgbaar beschreven conform de wetenschappelijke conventies. Dus:

- de keuze voor de gebruikte onderzoeksmethode is beredeneerd uitgelegd
- de onderzoeksmethode en de resultaten zijn navolgbaar en reproduceerbaar
- de gegevens van het onderzoek worden helder gepresenteerd
- er is gebruikgemaakt van een duidelijk analysekader
- de data/onderzoeksgegevens zijn correct verwerkt
- de resultaten zijn adequaat weergegeven

Discussie en conclusie

In de discussie en conclusie wordt de centrale vraag herhaald, hoofdbevindingen kort samengevat en geduid en de uiteindelijke conclusie en beantwoording van de onderzoeksvraag gepresenteerd. Ook worden bevindingen kritisch besproken en implicaties voor (theorie en) praktijk beschreven en waar mogelijk concrete aanbevelingen.

Verder:

- de bevindingen worden teruggekoppeld naar de literatuur
- in de discussie wordt ingegaan op de aspecten betrouwbaarheid, validiteit en bruikbaarheid
- er wordt niet meer geconcludeerd dan op grond van de gebruikte methoden en resultaten waargemaakt kan worden
- de vraagstelling wordt volledig beantwoord

Bijlage III Uitwerking vereisten taal en stijl van geschreven stukken

Geschreven stukken, inclusief de scriptie, die je aan werkgroepleden en/of de docent voorlegt, dienen aan een aantal voorwaarden te voldoen (zie ook Algemene voorwaarden bij geschreven stukken). Hieronder worden een aantal vereisten wat betreft taal en stijl verder uitgewerkt.

Taalgebruik

- de tekst bevat juiste spelling en grammatica
- de tekst is in wetenschappelijke schrijfstijl geschreven (formeel, objectief, voorzichtig geformuleerd waar nodig, geen spreektaal)
- anderstalige begrippen die moeilijk te vertalen zijn, staan cursief weergegeven
- de tekst is bondig (geen overbodige uitweidingen)

Alinea's

- de samenhang tussen de alinea's is goed
- de samenhang tussen de zinnen is goed
- er is een goede alinea-indeling gemaakt
- de alinea's zijn niet te kort of te lang

Zinsconstructies

- zinnen zijn helder geformuleerd en prettig leesbaar
- zinnen zijn zoveel mogelijk actief geformuleerd
- zinnen zijn in goed Nederlands opgesteld
- de juiste interpunctie is toegepast

Argumentatie

- structuuraanduiders zijn goed gebruikt (overzicht geven, overgangen aangeven, tussentijdse samenvattingen)
- er worden geen cirkelredeneringen toegepast
- de aangevoerde argumenten zijn goed opgebouwd
- er zijn valide argumenten gebruikt (geen drogredenen)
- de verschillende bronnen zijn goed geïntegreerd
- het inhoudelijke niveau is goed
- de kwaliteit van de gebruikte literatuur is goed (omvang, niveau, recentheid, veelzijdigheid, internationaal)

Vormvoorschriften

- de titel geeft duidelijk aan waar het over gaat
- de paragraaftitels geven de inhoud goed weer
- het verslag bevat paginanummering
- eventuele tabellen en figuren zijn weergegeven en genummerd conform de APA- normen
- in de tekst wordt verwezen naar eventuele tabellen en figuren
- afkortingen zijn correct gebruikt
- getallen zijn op de juiste manier weergegeven

Referenties

- referenties in de tekst hebben de juiste notatie (conform APA- normen)
- referenties in de tekst staan op de goede plaats
- referenties in de literatuurlijst staan in de juiste volgorde
- ideeën van andere auteurs zijn goed in eigen woorden omschreven
- de tekst bevat referenties die in de literatuurlijst staan